

Sprawozdanie ze spotkania Zespołu ds. polityki rowerowej przy Prezydencie Miasta Tczewa

W dniu 18 marca 2014 roku, w sali nr 20 Urzędu Miejskiego w Tczewie odbyło się spotkanie Zespołu ds. polityki rowerowej.

Obecni według załączonej listy obecności.

Spotkanie zostało otwarte przez Panią Annę Peichert, która na wstępie omówiła porządek spotkania:

1. Powitanie i przypomnienie celu spotkania:
 - zakończenie prac nad harmonogramem na 2015 rok wg poniższego porządku,
 - sformułowanie opinii zespołu i poddanie jej głosowaniu,
 - przyjęcie lub odrzucenie opinii na podstawie głosowania
 - wniesienie zdania odrębnego do protokołu (gdyby było)
2. Dyskusja i zatwierdzenie harmonogramu w części 3.1.1 (poprawa układu drogowego)
3. Dyskusja i zatwierdzenie harmonogramu w części 3.1.2 (wzmocnienie infrastruktury rowerowej towarzyszącej)
4. Dyskusja i zatwierdzenie harmonogramu w części 3.1.3 (wiata)
5. Dyskusja i zatwierdzenie harmonogramu w części 3.2.1 (promocja roweru jako środka transportu miejskiego)
6. Zatwierdzenie harmonogramu w części 3.2.2 (popularyzacja roweru wśród dzieci i młodzieży- edukacja szkolna)
7. Dyskusja i zatwierdzenie harmonogramu w części 3.2.3 (włączanie społeczeństwa do promowania roweru poprzez wydarzenia i happeningi tematyczne)
8. Zatwierdzenie harmonogramu w części 3.2.4 (popularyzacja zdrowego trybu życia- rekreacja rowerowa)
9. Zatwierdzenie harmonogramu w części w części 3.3.1 (wzmocnienie edukacji szkolnej w zakresie bezpieczeństwa drogowego)
10. Zatwierdzenie harmonogramu w części 3.3.2 (wprowadzenie działań informacyjnych i marketingu społecznego adresowanego do wszystkich uczestników ruchu drogowego na rzecz rowerów)
11. Zatwierdzenie harmonogramu w części 3.3.3 (monitoring oznakowania drogowego)
12. Głosowanie członków zespołu nad harmonogramem i sprawdzenie czy jest większość zwykła.
13. Zaprotokołowanie zdania odrębnego.
14. Sprawy różne.

Cel operacyjny 3.1.1

Pani Anna Peichert przedstawiła zweryfikowane po konsultacjach z Miejskim Zarządem Dróg terminy poszczególnych działań.

Pan Grzegorz Pawlikowski zwrócił się z pytaniem o zapis w harmonogramie dotyczący wprowadzenia kontraruchu na Starym Mieście.

Pani Joanna Rzepka, odpowiedzialna za przygotowanie harmonogramu w tej części zauważyła, że zapisy w tym celu dotyczą działań typowo inwestycyjnych, a kontraruch miał zostać wprowadzony

poprzez montaż odpowiednich znaków drogowych, których lokalizacje miały zostać poddane dyskusji.

Pani Jolanta Śliwińska przypomniała, że na poprzednim spotkaniu 5 marca Zespół zarekomendował propozycję wprowadzenia ruchu rowerowego na drogach jednokierunkowych Starego Miasta wraz z przeanalizowaniem takiego działania w perspektywie planowanych zmian w komunikacji drogowej na wyżej wymienionym obszarze.

Punkt pozostawiono do dalszej dyskusji.

Pan Grzegorz Pawlikowski zwrócił się z pytaniem o realizację innych przedstawionych przez niego propozycji.

W kwestii konsultacji społecznych, Pani Anna Peichert odpowiedziała, że w sytuacjach, w których zgodnie z regulaminem konsultacje są wymagane będą one przeprowadzane bez względu na zapisy w harmonogramie.

Pan Grzegorz Pawlikowski zwrócił się pytaniem o stworzenie dokumentu dotyczącego standardów infrastruktury rowerowej w Tczewie, który mógłby stanowić załącznik do dokumentacji przetargowej. Wskazał, że takie standardy ma wiele miast m.in. Bydgoszcz i Gdańsk, z doświadczenia których można skorzystać.

Pani Joanna Rzepka podkreśliła, że ten temat był już analizowany i zapoznano się ze standardami m.in. Gdańska i Bydgoszczy. Jednak nie widzi możliwości aby te dokumenty naśladować i odwzorowywać na terenie Tczewa. Zaznaczyła, że stworzenie takiego obszernego technicznego dokumentu, należy zlecić ekspertom.

Pan Prezydent Adam Burczyk zwrócił uwagę, że należy pamiętać o wyżej wymienionym dokumencie na etapie tworzenia budżetu. Poproszono Panią Joannę Rzepkę o rozeznanie cenowe w tym zakresie.

Pani Anna Peichert zwróciła się z pytaniem czy w harmonogramie na ten rok ma pojawić się zapis o przygotowywaniu standardów rowerowych.

Pan Prezydent Adam Burczyk podkreślił, że w przypadku znalezienia środków taki dokument mógłby powstać w tym roku ale ze względu na to, że znamy jeszcze warunków wykonania, umieszczenie zapisu w harmonogramie nie jest uzasadnione, ze względu na brak jeszcze decyzji co do wykonania.

W dalszej części podjęto dyskusję na temat ewaluacji „strefy 30” na Starym Mieście. Podjęto dyskusję nad sposobem jej przeprowadzenia i osobą/grupą osób, która miałaby być ewaluatorem.

Pan Grzegorz Pawlikowski zwrócił się z pytaniem czy w odniesieniu do ewentualnych wniosków poewaluacyjnych będą podjęte dalsze działania. Dodał, że w jego opinii pierwszym wnioskiem poewaluacyjnym byłaby informacja, że znaki nie zmieniły sytuacji na Starym Mieście i należałoby wprowadzić dodatkowe elementy uspokojenia ruchu. W związku z tym chciałby wiedzieć, czy można liczyć na realizację takich rekomendacji.

Pani Małgorzata Ciecholińska zauważyła, że w czasie wprowadzania „strefy 30” zabrakło szerokiej kampanii informacyjnej, zaproponowała aby planowanej ewaluacji towarzyszyły działania

informacyjno-promocyjne. Ponadto zasugerowała aby badaniem ewaluacyjnym objąć również innych użytkowników czyli pieszych i kierowców.

Pani Jolanta Śliwińska zaproponowała, aby w związku z licznymi wątpliwościami co do formy i zakresu ewaluacji, przełożyć ją na przyszły rok, a w tym roku wzmocnić informację dotyczącą „strefy 30”.

Pani Joanna Rzepka dodała, że warto również wzmocnić wizualny przekaz i obok znaków pionowych umieścić też na drogach znaki poziome.

Pan Prezydent Adam Burczyk uznał powyższą propozycję za realną do zrobienia w tym roku. Zwrócił się do Pani Joanny Rzepki z prośbą o przekazanie informacji do mediów na najbliższej konferencji prasowej.

Pani Małgorzata Ciecholińska podkreśliła, że takie działania koniecznie należy poprzedzić kampanią informacyjną.

Zespół zdecydował o wyłączeniu z tegorocznego harmonogramu zapisu o przeprowadzeniu badania ewaluacyjnego. Do celu operacyjnego 3.3.2 dodano zapis „uzupełnienie oznakowania w strefie 30 wraz z działaniami informacyjnymi”.

W dalszej części powrócono do omówienia wprowadzenia ruchu rowerowego na drogach jednokierunkowych na Starym Mieście.

Pan Prezydent Adam Burczyk wyraził swoje wątpliwości co do kwestii bezpieczeństwa związanych z realizacją kontraruchu.

Pan Krzysztof Misiewicz również przedstawił pogląd, że samo umieszczenie tabliczek „nie dotyczy rowerów” bez wymalowanych kontrapasów może stwarzać zagrożenie dla uczestników na drodze.

Pani Małgorzata Ciecholińska podkreśliła, że konieczne przed wprowadzeniem kontraruchu jest poinformowanie i wyedukowanie uczestników ruchu o takich zmianach.

Zespół zdecydował o wspólnym przeglądzie jednokierunkowych ulic Starego Miasta, na których mogłyby pojawić się ruch rowerów pod prąd. Termin spotkania 24.03.2015 godz. 10.00.

Cel operacyjny 3.1.2

Pan Grzegorz Pawlikowski zapytał czy w kwestii uzupełnienia oznakowania można dookreślić ten zapis o to czy jest on ograniczony kwotami i czy dotyczy całości oznakowania.

Pan Edmund Woyda odpowiedział, że uzupełnienia będą wynikały z przeprowadzonego przeglądu i finansowane są z pieniędzy na bieżące utrzymanie dróg Miejskiego Zarządu Dróg. Uzupełnienia dotyczą zarówno oznakowania jak i innych małych napraw typu uzupełnienie fragmentu ścieżki kostką burkową itp.

Pan Prezydent Adam Burczyk zwrócił się z prośbą do Pani Małgorzaty Mykowskiej o umieszczanie przy wszystkich informacjach rowerowych numeru do ZUK/MZD.

Cel operacyjny 3.1.2 punkt 2

Zdecydowano o zmodyfikowaniu celu operacyjnego w punkcie 2 w brzmieniu „Uzupełnienie oznakowania poziomego i pionowego oraz przeprowadzenie drobnych napraw (wynikających z przeglądu)”.

Cel operacyjny 3.1.2 punkt 3

Pan Grzegorz Pawlikowski zaproponował, że omówi lokalizacje uchwytów rowerowych w gronie rowerzystów i przedstawi je do dyskusji podczas kolejnego spotkania Zespołu.

Zespół zdecydował, że uchwyty będą montowane etapowo. W ramach pilotażu zostaną zamontowane na głównych skrzyżowaniach, a ich montaż poprzedzony będzie kampanią informacyjno-promocyjną.

Pani Joanna Rzepka zaproponowała, aby zainstalować uchwyty przy okazji otwarcia ulicy Nowosuchostrzyckiej. Zespół propozycję przyjął. Termin oddania ulicy Nowosuchostrzyckiej to październik 2015 r.

Pan Grzegorz Pawlikowski został poproszony o przesłanie propozycji konkretnego rozwiązania (modelu).

Cel operacyjny 3.1.2 punkt 4

Zespół zadecydował o zmianie zapisu dotyczącego terminu realizacji na zapis w brzmieniu „do maja”.

Cel operacyjny 3.2.2

Pan Grzegorz Pawlikowski zwrócił się z prośbą o dołączenie szerszych informacji dotyczących działań w ramach tego celu.

Pozostałe punkty harmonogramu przyjęte bez uwag.

W dalszej części spotkania Pani Anna Peichert odniosła się do propozycji przesłanych przez Pana Grzegorza Pawlikowskiego, dotyczących konkursów dla rowerzystów, informując, że w tym roku brak środków finansowych na przeprowadzenie takich działań.

Prezydent Adam Burczyk podkreślił, że konkursy można przeprowadzić w 2016 roku natomiast prace nad ich organizacją trzeba rozpocząć już teraz i należy pamiętać o zabezpieczeniu tych pieniędzy w budżecie.

Pani Małgorzata Ciecholińska zaproponowała przeprowadzenie pilotażowej kampanii dojazdów rowerem do pracy wśród pracowników Urzędu Miejskiego.

Pani Jolanta Śliwińska zasugerowała stworzenie pisma skierowanego do urzędników, pracowników jednostek i Starostwa Powiatowego, zachęcającego do przyjazdów na rowerze do swojego miejsca pracy.

Pan Grzegorz Pawlikowski zwrócił się do Zespołu aby harmonogram i wszystkie jego zapisy tworzone były podczas spotkań Zespołu we wcześniejszym niż wrzesień terminie np. w czerwcu.

Zaproponowano również aby w kolejnym harmonogramie pojawiły się dwa wskaźniki: mierzalny termin i limity.

Zespół wyraził zgodę.

Podjęto również temat rozpisywania konkursu grantowego dla organizacji pozarządowych, którego jednym z celów byłoby przeprowadzenie np. Dnia bez Samochodu.

Pani Jolanta Śliwińska zaproponowała aby w celu przedyskutowania kwestii konkursów grantowych zaprosić na kolejne spotkanie Pana Prezydenta Adama Urbana.

Na zakończenie Pani Anna Peichert odczytała wprowadzone do harmonogramu zmiany.

Zespół zatwierdził harmonogram w głosowaniu.

Zaproponowano kolejny termin spotkania w maju.

Opracowanie sprawozdania:

Katarzyna Wojciechowska

Wydział Rozwoju Miasta UM Tczew