

Sprawozdanie z VI spotkania Zespołu ds. polityki rowerowej przy Prezydencie Miasta Tczewa

W dniu 13 marca 2014 roku, w sali nr 8 Urzędu Miejskiego w Tczewie odbyło się szóste spotkanie Zespołu ds. polityki rowerowej.

Obecni według załączonej listy obecności.

Spotkanie otwarte zostało przez Naczelnik Rozwoju Miasta – Panią Jolantę Śliwińską, która na wstępie powitała przyjętego decyzją Prezydenta nowego członka Zespołu Panią Annę Peichert, w której zakresie obowiązków, od tego roku, znajduje realizacja i koordynacja zadań polityki rowerowej. W spotkaniu Zespołu wziął udział Pan Waldemar Nadolski za rekomendacją członka zespołu - Radnego Tomasza Tobiańskiego oraz Pan Grzegorz Pawlikowski, który zgłosił chęć uczestnictwa w spotkaniach Zespołu jako przedstawiciel Tczewskiej Inicjatywy Rowerowej.

Pan Grzegorz Pawlikowski przedstawił sytuację stowarzyszenia TIR, które obecnie czeka na wpisanie do Krajowego Rejestru Sądowego. Głównymi zadaniami stowarzyszenia, wynikającymi ze statutu, jest zajmowanie się polityką rowerową, wspieranie i monitorowanie działań w zakresie kreowania tej polityki i informowanie społeczeństwa o tym co się dzieje w kwestiach rowerowych w mieście.

Prezydent Zenon Drewna podkreślił, że organizacje pozarządowe mają już swoich przedstawicieli w Zespole a przy ustalaniu jego składu kierowano się zasadą równowagi. Dlatego decyzję o włączeniu przedstawiciela TIRu do struktur Zespołu pozostawia Prezydentowi Miasta.

W dalszej części spotkania omówiono projekt dokumentu polityki rowerowej miasta Tczew do 2020 roku wraz z harmonogramem działań na rok 2014.

Pani Jolanta Śliwińska przedstawiła krótko strukturę dokumentu, priorytety i ogólne tezy, za którymi mieszczą się konkretne działania i zobowiązania. Podkreśliła, że polityka jest dokumentem wieloletnim, ale zakłada coroczne tworzenie planów działań, które będą przez Zespół przyjmowane, monitorowane i na końcu roku oceniane i podsumowane.

Zebrani zostali poproszeni o wniesienie uwag do przedstawionego projektu polityki rowerowej.

Radny Krzysztof Misiewicz wskazał na niespójność, wskazując na poniższy tekst:

„W Tczewie znajdują się drogi rowerowe, wykonywane sukcesywnie wraz z remontem lub budową kolejnych ulic miejskich.”¹ i „Zakłada się analizę i wykonanie każdego remontu, przebudowy czy budowy nowej ulicy z uwzględnieniem osiągalnego w danych warunkach terenowych udogodnienia dla jazdy na rowerze. Dotyczy to zarówno nawierzchni jak i organizacji ruchu.”²

Według Radnego zbudowano wiele dróg gdzie w ogóle nie uwzględniano tras rowerowych i są kolejne w planach gdzie również nie są uwzględnione ścieżki, tym samym zapisy nie są zgodne z rzeczywistością.

¹ Polityka rowerowa Miasta Tczew do 2020, strona 3

² Polityka rowerowa Miasta Tczew do 2020, strona 5

Pani Jolanta Śliwińska podkreśliła, że część dróg została wybudowana wraz z ścieżkami rowerowymi i zwróciła uwagę na zapis „z uwzględnieniem osiągalnego w danych warunkach terenowych udogodnienia dla jazdy na rowerze”.

Radny Misiewicz skierował pytanie czy Program Systemu Dróg Rowerowych w Tczewie, który był omawiany na poprzednich spotkaniach będzie częścią tej polityki i czy będzie realizowany?

Pani Śliwińska w odpowiedzi wskazała Miejski Zarząd Dróg, który jest w posiadaniu ww. koncepcji i w ich zakresie jest koordynacja działań bezpośrednio wynikających jej wdrażania, a sam dokument tego programu jest powiązany poprzez odpowiednie zapisy z dokumentem polityki.

Prezydent Zenon Drewna zwrócił uwagę na często przywoływany w harmonogramie Miejski Zarząd Dróg, który funkcjonuje od niedawna i ma ważne zadanie w kontekście przejętych dróg powiatowych. Prezydent wyraził nadzieję, że MZD będzie monitorował wdrażanie koncepcji, analizując każdy zaplanowany element związany z budowaniem nowych ścieżek rowerowych.

Radny Krzysztof Misiewicz w związku z powyższym zaproponował korektę dokumentu o odpowiednie zapisy, pozwalające uniknąć sytuacji, w której nie będzie już można dokonywać zmian, a to w związku z tym, iż w dokumencie wyszczególnione konkretne trasy.

Pani Śliwińska w odpowiedzi podkreśliła, że ten dokument wyraża naszą intencję realizacji przywołanej koncepcji, ale będzie ona weryfikowana i aktualizowana, sprawdzając na każdym etapie możliwości wprowadzenia udogodnień. Będzie to wymagało zaangażowania i ścisłej współpracy MZD i Pani Anny Peichert.

Pan Grzegorz Pawlikowski zauważył, że idea przygotowania harmonogramu jest w jego opinii słuszna, gdyż mieszkańcy mogą zobaczyć, że jest plan, do którego realizacji miasto dąży. Warto jednak, aby koncepcja była z nim spójna.

Ponadto zwrócił uwagę na brak w dokumencie części odnoszącej się do standardów budowy tras rowerowych.

Pani Śliwińska w odpowiedzi wskazała na cel operacyjny 1.1, w którym co prawda nie ma standardów, gdyż nie chciano stworzyć zbyt obszernego dokumentu, ale jest dyspozycja „Dla utrzymania jednakowych standardów, w drodze dokumentu wykonawczego, przygotowanego przez jednostkę odpowiedzialną za zarządzanie drogami, należy przyjąć podstawowe wymagania dotyczące nawierzchni i podstawowych parametrów dróg rowerowych w mieście.”³ Co oznacza, że MZD przygotowuje ww. dokument, który będzie odnosił się do wszystkich dróg rowerowych, a wprowadzony zostanie zarządzeniem Prezydenta Miasta.

Pan Pawlikowski zapytał czy materiał przygotowany przez MZD zostanie poddany konsultacjom.

Pani Śliwińska odpowiedziała, że Zespół otrzyma projekt takiego dokumentu.

³ Polityka rowerowa Miasta Tczew do 2020, strona 5

Pan Bury przypomniał, że w swoim czasie przekazał do UM tabelkę „Tczewski katalog spraw rowerowych”, w której wskazywane są konkretne kwestie związane ze sprawami rowerowymi np. kwestie stojaków rowerowych, oznakowania, infrastruktury czy imprez rowerowych i wskazania, kto jest w UM i mieście za nie odpowiedzialny. Zwrócił się z pytaniem o możliwość wypełnienia tej tabelki i udostępnienia jej mieszkańcom.

Pani Śliwińska zwróciła się do Pani Peichert z prośbą o uzupełnienie ww. tabelki i korektę harmonogramu związaną z przygotowaniem standardów budowy dróg rowerowych. Po skonsultowaniu terminu przygotowania standardów z Panem Edmundem Woydą z MZD ustalono termin do końca kwietnia. Zwróciła się również do zebranych o przesłanie materiałów dotyczących standardów, które posiadają i można wykorzystać.

Pan Pawlikowski odniósł się do zapisów w dokumencie polityki dotyczących diagnozy sytuacji, która w jego opinii nie zawiera wielu ważnych informacji np. odnoście danych z licznika rowerowego (pętli indukcyjnej), informacji z przeprowadzonej inwentaryzacji rowerowej czy też z BYPADu i materiałów projektu Presto. Ponadto przywołał kwestię liczenia rowerzystów dając za przykład Gdańsk, gdzie na wybranych skrzyżowaniach wolontariusze stoją w wyznaczonych godzinach zliczając przejeżdżających rowerzystów. Wynikami uzyskanymi w takim przeliczeniu można będzie podzielić się w diagnozie. Ponadto takie badanie w opinii Pana Pawlikowskiego pokaże, w których kierunkach i z jaką częstotliwością jeżdżą rowerzyści.

Radny Misiewicz przywołał Program Systemu Dróg Rowerowych na potrzeby, którego zostało przeprowadzone badanie rowerzystów i stworzono więźbę wewnętrznych podróży w mieście.

Pan Pawlikowski zwrócił uwagę, że pomiar, o którym wspomina Pan Misiewicz był na podstawie pytań i jego wyniki nie przedstawiają faktycznej liczby rowerzystów w Tczewie.

Prezydent Burczyk zwrócił się do zebranych z propozycją udostępnienia tego dokumentu w takiej formie, jaka jest obecnie, aby uniknąć sytuacji, w której przez następne tygodnie i miesiące mieszkańcy nie otrzymają sygnału, że Zespół i UM działa w kwestii rowerów, podczas gdy faktycznie takie prace mają miejsce.

Pani Śliwińska, odnosząc się do propozycji Prezydenta Burczyka, poprosiła uczestników spotkania, aby przed ewentualnym upowszechnieniem dokumentu wyrazili oni swoją opinię, co do jego formuły i zapisów.

Pan Pawlikowski zapytał czy można dokument umieścić na stronie, jako projekt na okres 2 miesięcy w celu zebrania sugestii mieszkańców.

Pani Śliwińska zwróciła uwagę, iż dokument polityki jest sporządzony na uzasadnionym poziomie ogólności, zawiera głównie tezy, których rozpisanie mijałoby się z celem. Podkreśliła, że konsultacja tego materiału z mieszkańcami jest istotna, ale sugerowałaby krótszy okres czasu.

Odnosząc się ponownie do propozycji liczenia rowerzystów, Pani Śliwińska przypomniała, że miasto już zdecydowało się na realizację wspomnianej koncepcji systemu dróg rowerowych w takim stopniu,

na jaki pozwolą w najbliższych latach możliwości miasta i ewentualne wyniki nie będą miały już na to wpływu.

Kończąc zwróciła uwagę, aby stworzony dokument traktować jak sama nazwa wskazuje, jako politykę, ogólne założenia, a inne dokumenty, o których była mowa (mat. z Presto, CMB, BYPAD, raport o sytuacji rowerowej w mieście itp.) mogą być przywoływane w dokumencie lub stanowić jego załączniki.

Głos zabrał Pan Marek Bury, który odniósł się do zawartych w dokumencie priorytetów. Do priorytetu I nie wniósł uwag. Natomiast w jego zdaniem nie powinno się rozdzielać priorytetu II i III, a podejść do tego tematu jako do całości, ale w podziale na kategorie wiekowe (dzieci, młodzież, dorośli).

Pani Śliwińska odpowiedziała, że jej zdaniem takie posegregowanie działań w kategoriach wieku nie jest dobrym podziałem z punktu widzenia miasta, które ma określone zadania i misję. Podkreśliła, że istotne jest włączenie działań na rzecz rozwoju ruchu rowerowego do całej polityki zrównoważonego transportu, tak aby rower, jako środek transportu stał się elementem całego układu transportowego miasta. Dodała, że wszelkie działania miękkie i społeczne można ująć w planach działań, a obecnie zaprezentowany harmonogram jest tylko propozycją i każda aktywność związana z rowerami i organizowana przez każde środowisko może się w nim znaleźć.

Zwróciła się do zebranych, aby przestali swoje propozycje zarówno do dokumentu polityki jak i do harmonogramu, do dnia 21.03.2014 r.

Pan Pawlikowski poruszył temat celu głównego zapisanego w polityce: „Głównym celem polityki rowerowej miasta Tczew w ciągłej perspektywie wieloletniej jest systematyczny wzrost udziału ruchu rowerowego w ogólnej liczbie podróży w mieście(...)”⁴. Zasugerował aby w powyższym zdaniu wskazać konkretny przedział procentowy, do którego osiągnięcia miasto dąży.

Pani Śliwińska odniosła się do powyższej kwestii, zgadzając się, że jeżeli pojawia się cel to należałoby podać jakąś przybliżoną liczbę do osiągnięcia jednak w przypadku gdy nie znamy udziału procentowego ruchu rowerowego w Tczewie trudne będzie podanie celu do osiągnięcia bez bazy wyjściowej. Zauważyła, że ruch rowerowy w przeciwieństwie do ruchu samochodowego jest trudny do wyliczenia i samo odnotowywanie wzrostu w tym wypadku będzie systematyczną realizacją celu.

Pan Pawlikowski przypomniał, że z różnych badań wynika, że Tczew ma status miasta początkującego gdzie ruch rowerowy jest na poziomie 1-2% i zasugerował wpisanie docelowego wzrostu w granicach 5-10%.

Pan Bury w powyższej kwestii przywołał raport przygotowany przez Stowarzyszenie Rowerowy Tczew, a dotyczące całorocznych zwyczajów korzystania z roweru (materiał w załączeniu).

Pani Anna Peichert zwróciła uwagę, że udział procentowy rowerzystów winien odnosić się do ogólnej liczby korzystających z dróg miejskich (kierowcy, pasażerowie samochodów i autobusów, piesi), a

⁴ Polityka rowerowa Miasta Tczew do 2020, strona 4

pozyskanie takich danych wymaga bardzo dużych i drogich badań, gdzie już sama metodologia byłaby trudna.

Pani Śliwińska zdecydowała przedstawić powyższą propozycję zapisania konkretnych danych procentowych Prezydentowi Mirosławowi Pobłockiemu do jego decyzji.

Pan Pawlikowski odniósł się do celu operacyjnego 3.1.1, w którym wskazano konkretne trasy rowerowe, które są wydzielonymi drogami rowerowymi i nie ma odniesienia do tworzenia pasów rowerowych tam gdzie nie ma wydzielonych dróg, kontrapasów czy też stref uspokojenia ruchu. Według niego dla środowiska rowerowego nie są ważne jedynie wydzielone drogi rowerowe a ta koncepcja wygląda jak program wydzielonych dróg.

Pani Śliwińska zaproponowała aby w celu operacyjnym 3.1.2 zapis „Należy dążyć do takiego planowania inwestycji drogowych i zagospodarowania przestrzeni publicznych, aby przy każdym nowym elemencie infrastruktury rowerowej pewien udział środków był przeznaczony na działania na rzecz wzmocnienia systemu rowerowego(...)”⁵poszerzyć o przywołaną przez Pana Pawlikowskiego kwestię poprzez dołożenie dodatkowego akapitu.

Pan Pawlikowski w odpowiedzi zapewnił, że prześle wszystkie uwagi mailowo.

Na zakończenie Pani Jolanta Śliwińska przypomniała zebranych aby przesłali swoje propozycje zarówno do dokumentu polityki jak i do harmonogramu do 21.03.2014 r.

Opracowanie sprawozdania:
Katarzyna Wojciechowska
Wydział Rozwoju Miasta UM Tczew

Akceptacja sprawozdania:
Jolanta Śliwińska
Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta UM Tczew

⁵ Polityka rowerowa Miasta Tczew do 2020, strona 6