

Sprawozdanie ze spotkania Zespołu ds. polityki rowerowej przy Prezydencie Miasta Tczewa

W dniu 8 czerwca 2015 roku, w sali nr 20 Urzędu Miejskiego w Tczewie odbyło się spotkanie Zespołu ds. polityki rowerowej.

Obecni według załączonej listy obecności.

Spotkanie zostało otwarte przez Panią Annę Peichert, która na wstępie omówiła jego porządek:

1. Wiślana Trasa Rowerowa- informacje.
2. Omówienie bieżącej realizacji harmonogramu.
3. Sprawy różne.

Ad. 1

Na wstępie Prezydent Adam Burczyk poinformował, że w dniu 09.06.2015 roku w Starostwie Powiatowym w Tczewie planowane jest spotkanie dotyczące Wiślanej Trasy Rowerowej.

Następnie projekt WTR pokrótce omówiła Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pani Jolanta Śliwińska. Przedstawiono przebieg trasy WTR R-9 w mieście Tczew i planowane zadania:

- odcinek granica GM Tczew - ul. Czatkowska, ul. Łąkowa, skrzyżowanie ulic Łąkowej i Kolejowej oraz ul. 1 Maja do wiaduktu 800 -lecia Tczewa - w planie wykonanie drogi rowerowej, nawierzchnia typu asfalt.
- odcinek ul. 1 Maja (wiadukt 800 - lecia Tczewa) jadąc pętlą w dół do ul. Jana Z Kolna wjazd na bulwar, droga rowerowa/w pasie drogi, nawierzchnia typu asfalt.
- odcinek bulwar nadwiślański – bez zmian
- odcinek ul. Nadbrzeżna - do skrzyżowania z ul. Ceglarską, w pasie drogi, nawierzchnia typu asfalt.
- odcinek ul. Nadbrzeżna - od ul. Ceglarskiej do kładki nad rz. Drybok- w planie wykonanie - ciąg pieszo-rowerowy.

Planowany harmonogram WTR:

- 2015 rok – koncepcja,
- 2016 rok – projektowanie,
- 2017/2018 rok – realizacja,
- 2018 rok – zakończenie.

Ustalono, że o rozwiązaniach koncepcyjnych informowany będzie Zespół i organizacje rowerowe.

Pan Marek Bury ze Stowarzyszenia Rowerowy Tczew przypomniał o istniejącej, wykonanej przez ww. stowarzyszenie, waloryzacji szlaków rowerowych na Mazurach, pod kątem różnych cech m.in. nawierzchni, oznakowania i noclegów. Według niego warto aby realizacja WTR była przeanalizowana pod względem walorów istotnych dla turysty, tak aby zwiedzający wiedział gdzie może rozbić namiot albo pozyskać istotne dla niego informacje. Dodał, że materiały z parametrami zostaną przesłane członkom Zespołu.

Pan Piotr Kończewski odniósł się do kwestii standaryzacji tras turystycznych, sugerując stosowanie elastyczności w ich wyposażeniu i zakresie informacji, argumentując, że stawianie sobie wysokich celów może spowodować utratę możliwości nawet rozpoczęcia działań w kierunku budowy tras turystycznych.

Ad. 2

Pan Edmund Woyda z Miejskiego Zarządu Dróg omówił stan przygotowania do realizacji uzupełnienia oznakowania w „strefie 30”.

Poinformował, że MZD otrzymał pismo od Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Tczewie Pana Zbigniewa Urbana z informacją o potrzebie uzupełnienia dokumentacji o stosowne mapy obszaru Starego Miasta ze wskazanymi miejscami, w których dodatkowo oznakowanie miałyby zostać zamontowane. Skompletowaną dokumentację ponownie przekazano do Starostwa dnia 3 czerwca 2015 roku. Dołączono również wymagane Zarządzenie nr 1190/2009 Prezydenta Miasta Tczewa z dnia 28 października 2009 r. w sprawie instalacji na terenie miasta Tczewa tabliczek informacyjnych z napisem: "nie dotyczy rowerów" pod znakami zakazu B-1; B-2; B21; B-22 oraz znakiem informacyjnym D-3.

Pan Edmund Woyda dodał, że z treści pisma Starostwa wynika, iż planuje się powołać komisję złożoną z przedstawicieli Starostwa Powiatowego, MZD i Komendy Powiatowej Policji w celu ponownego przeanalizowania i zatwierdzenia złożonego wniosku.

Pan Grzegorz Pawlikowski dodał, że Tczewska Inicjatywa Rowerowa, której jest przedstawicielem, skieruje pismo do Naczelnika Zbigniewa Urbana popierające wyżej opisane działania.

Ponadto przedstawiciele MZD i Tczewskiej Inicjatywy Rowerowej dokonali przeglądu wszystkich znajdujących się na terenie miasta ścieżek rowerowych, w wyniku którego dokonano szeregu napraw i uzupełnień:

- uzupełniono ubytki na ścieżce przy ul. Armii Krajowej,
- dokonano odchwaszczenia nawierzchni,
- przestawiono kosze w ciągu ścieżki przy Alei Kociewskiej,
- zakupiono malowarkę drogową do malowania znaków poziomych,

Podkreślono, że kolejne działania naprawcze będą realizowane, po ocenie adekwatności i możliwości finansowych.

Pan Grzegorz Pawlikowski dodał, że na dokonanie przeglądu przeznaczono 3 dni (7 godzin łącznie).

W kwestii punktu harmonogramu dotyczącego opracowania projektu przebudowy ul. Gdańskiej Pani Joanna Rzepka z MZD poinformowała, że projekt został odebrany od projektanta i w marcu bieżącego roku złożono wniosek do Starostwa Powiatowego o wydanie decyzji dotyczącej realizacji inwestycji drogowej. Dodała, że ze względu na skomplikowane procedury, a także protesty i uwagi mieszkańców realizacja zadania może się przedłużyć.

Pan Grzegorz Pawlikowski zwrócił się z pytaniem o odcinek ścieżki rowerowej przy zatoce autobusowej, która według zmienionego projektu będzie ciągiem pieszo-rowerowym. Według jego opinii jest to niebezpieczne rozwiązanie głównie dla pieszych. Zaproponował zmianę lokalizacji przystanku albo zlikwidowanie zatoki z możliwością zatrzymywania się autobusu i wysiadania pasażerów na jezdni.

Pani Joanna Rzepka nie zgodziła się z opinią Pana Pawlikowskiego podkreślając, że przepisy nie pozwalają na zaproponowane przez niego rozwiązania.

Pani Anna Peichert dodała, że po analizie wielu dokumentów zawierających standardy rowerowe, nie dotarła do zapisów, które regulują rozwiązania w podobnych sytuacjach. W jej opinii jednym z najlepszych rozwiązań, to takie które zastosowano m.in. w Gdańsku tj. zmiana koloru nawierzchni, po której jeżdżą rowerzyści, co powoduje wzmocnienie uwagi w trakcie jazdy na fragmencie innego koloru, w tym wypadku przejścia dla pieszych.

Pan Grzegorz Pawlikowski wyraził zaniepokojenie w związku z tym, że zmiana ta nie była konsultowana z środowiskiem rowerowym.

Pani Joanna Rzepka w odpowiedzi poinformowała, że Starostwo Powiatowe otrzymało do akceptacji wersję konsultowaną z rowerzystami. Materiał ten, w kwestii zmiany organizacji ruchu (w omawianej sytuacji – przeprowadzenie ścieżki rowerowej przez zatokę autobusową) wzbudził szereg wątpliwości i został negatywnie zaopiniowany zarówno przez Starostwo jak i przez Policję. W celu wypracowania rozwiązania Starostwo zorganizowało spotkanie, w którym uczestniczyli przedstawiciele MZD, Policji a także projektanci.

Pan Grzegorz Pawlikowski zauważył, że do środowiska rowerowego nie dotarła żadna informacja o wyżej wymienionym spotkaniu.

Pani Jolanta Śliwińska dodała, że spotkanie zostało zorganizowane przez Starostwo Powiatowe w toku postępowania administracyjnego i miało charakter raczej rozprawy administracyjnej, na którą przywołuje się zainteresowane strony, tym samym nie było to otwarte spotkanie, a w obecnym stanie prawnym procedury administracyjne udzielenia pozwolenia na budowę nie uwzględniają partycypacji społecznej na etapie oceny projektu budowlanego.

Ad. 3

W następnej części spotkania omówiono sprawy różne.

Pan Grzegorz Pawlikowski zwrócił się z pytaniem o przeznaczenie środków na realizację ścieżek w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Tczewa.

Pani Jolanta Śliwińska wyjaśniła, iż w związku z przygotowaniem fiszki ZIT dla przedsięwzięcia „Węzły integracyjne OMT wraz z trasami dojazdowymi” Gmina Miejska Tczew w opisie przedsięwzięcia zawarła nadbudowę parkingu, przebudowę ul. Gdańskiej i modernizację Al. Zwycięstwa, a także wszystkie ścieżki rowerowe z Systemu Dróg Rowerowych prowadzące do węzła transportowego w promieniu 5 kilometrów od niego. Po miesiącach negocjacji ostatecznie w ramach zadań Tczewa pozostała przebudowa parkingu i trasy rowerowe, zweryfikowane pod względem tworzącego się obecnie systemu ścieżek, gdzie nowymi elementami są np. ścieżki wzdłuż drogi krajowej 91 i Nowosuchostrzyckiej.

Pan Grzegorz Pawlikowski zapytał o standardy rowerowe dla infrastruktury rowerowej w Tczewie, o których była już dyskusja na poprzednich spotkaniach.

Pani Joanna Rzepka w odpowiedzi poinformowała, że kwestia ta została przedyskutowana z Prezydentem, który odniósł się do tego pozytywnie. Podkreśliła, że sprawa ta będzie konsultowana z środowiskiem rowerowym.

Kolejnym z poruszonych tematów była kwestia nowej wiaty rowerowej przy dworcu PKP.

Pani Anna Peichert poinformowała, że producent nie może dostarczyć wiaty, która została wybrana w konsultacjach z środowiskiem rowerowym, natomiast prześle nowy projekt, który zostanie rozesłany do wszystkich członków Zespołu z prośbą o akceptację.

Pan Grzegorz Pawlikowski poinformował, że rozmawiał z Naczelnikiem Wydziału Spraw Komunalnych Panem Krzysztofem Witosińskim i dostał informację, że nowa wiata ma zostać zlokalizowana przy dworcu PKP obok boksów i stojaków rowerowych, które obecnie się tam znajdują.

Propozycja Pana Pawlikowskiego i środowiska rowerowego jest taka aby stojaki i wiatę wykonane w ramach projektu Central MeetBike przenieść w inne lokalizacje miasta.

Pani Anna Peichert dodała, że również konsultowała się z Panem Witosińskim i obowiązująca wersja, to taka w której powyżej omawiane stojaki i boks rowerowy zostaną przeniesione, a na płycie dworca będzie zamontowana jedynie nowa wiata.

Pan Grzegorz Pawlikowski dodał, że z informacji od rowerzystów i z portalu tcz.pl wynika potrzeba przeniesienia wiaty w całości na teren Manhattanu lub w okolice peronu pierwszego dworca PKP.

Zaproponowano również podzielenie boksów i postawienie ich w obu powyższych lokalizacjach. Co do kolorowych stojaków zasugerowano ulokowanie ich przy instytucjach publicznych.

Pani Jolanta Śliwińska zwróciła uwagę, że boksy to konstrukcja autorska wykonawcy i nie powinno się w nią ingerować. Ewentualne przeniesienie obiektu można rozważać jedynie w całości.

Prezydent Adam Burczyk zasugerował aby przyjrzeć się lokalizacji przy Banku Żywności.

Przedyskutowano również kwestię postawienia stojaków na ulicy Mickiewicza przy barze „Kociewiak”, zdecydowano o rozważeniu tej lokalizacji.

W dalszej części spotkania Pani Anna Peichert omówiła punkt z harmonogramu dotyczący przeglądu potencjalnych lokalizacji i uzupełnienia stojaków rowerowych. Zdecydowano, że to działanie będzie realizowane na bieżąco. Jeżeli pojawi się potrzeba aby gdzieś postawić nowy lub wyremontować stary stojak to taka czynność, przy założeniu adekwatności i możliwości finansowych zostanie wykonana.

Pan Grzegorz Pawlikowski zwrócił się prośbą o umieszczenie informacji o możliwości zgłaszania potrzeb mieszkańców dotyczących stojaków na portalu miejskim.

Zespół zgodził się, że jeżeli zapotrzebowanie mieszkańców będzie przekraczało możliwości finansowe to wspólnie podjęta zostanie decyzja o tym, które propozycje winny być zrealizowane.

Pan Grzegorz Pawlikowski przypomniał o przedsięwzięciu Tczewskiej Inicjatywy Rowerowej, która polegała na wystosowaniu do dużych sklepów na terenie Tczewa (m.in. Lidl, Biedronka) pisma z apelem o zamontowanie stojaków o poprawnych parametrach w ramach akcji „Rowerem na zakupy”. Jednocześnie zaproponował, aby podobne pismo zostało skierowane do dużych sklepów na terenie Tczewa przez Prezydenta Miasta.

Pani Anna Peichert odpowiedziała, że przedstawi tę propozycję Prezydentowi.

Pan Grzegorz Pawlikowski zaproponował, aby na następnym spotkaniu zacząć dyskusję nad harmonogramem na przyszły rok.

W odpowiedzi Pani Anna Peichert przypomniała, że decyzje w powyższej kwestii zapadły na poprzednim spotkaniu, na którym ustalono, iż harmonogram i wszystkie jego zapisy tworzone będą podczas spotkań Zespołu we wcześniejszym niż wrzesień terminie.

Na zakończenie Zespół ustalił termin następnego spotkania na drugą połowę lipca.

Opracowanie sprawozdania:
Katarzyna Wojciechowska
Wydział Rozwoju Miasta UM Tczew